FreeWheel®

敏捷不是神话

There is no secret sauce
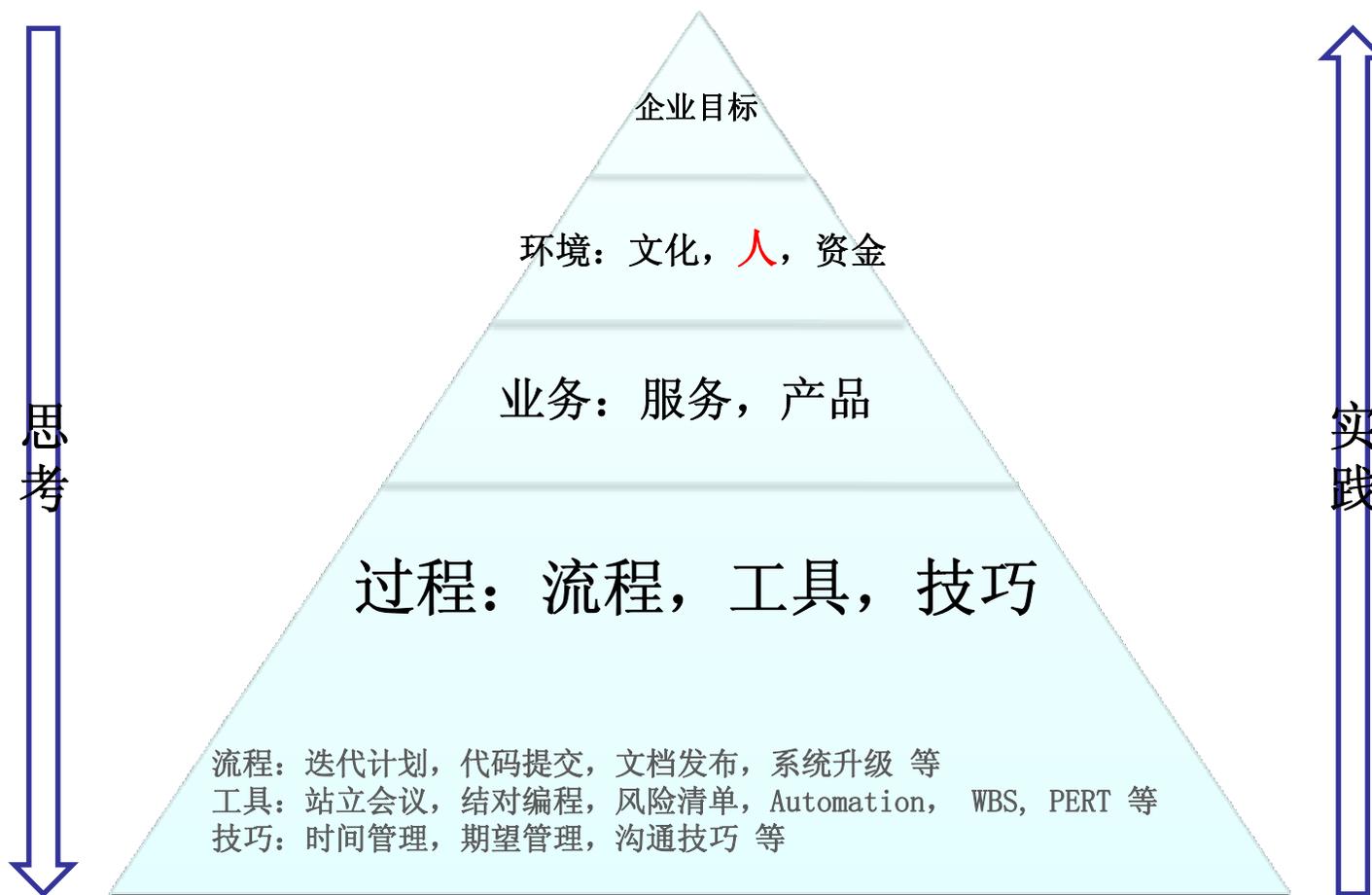2009-07-31
Kevin
zliu@freewheel.tv
© FreeWheel 2009

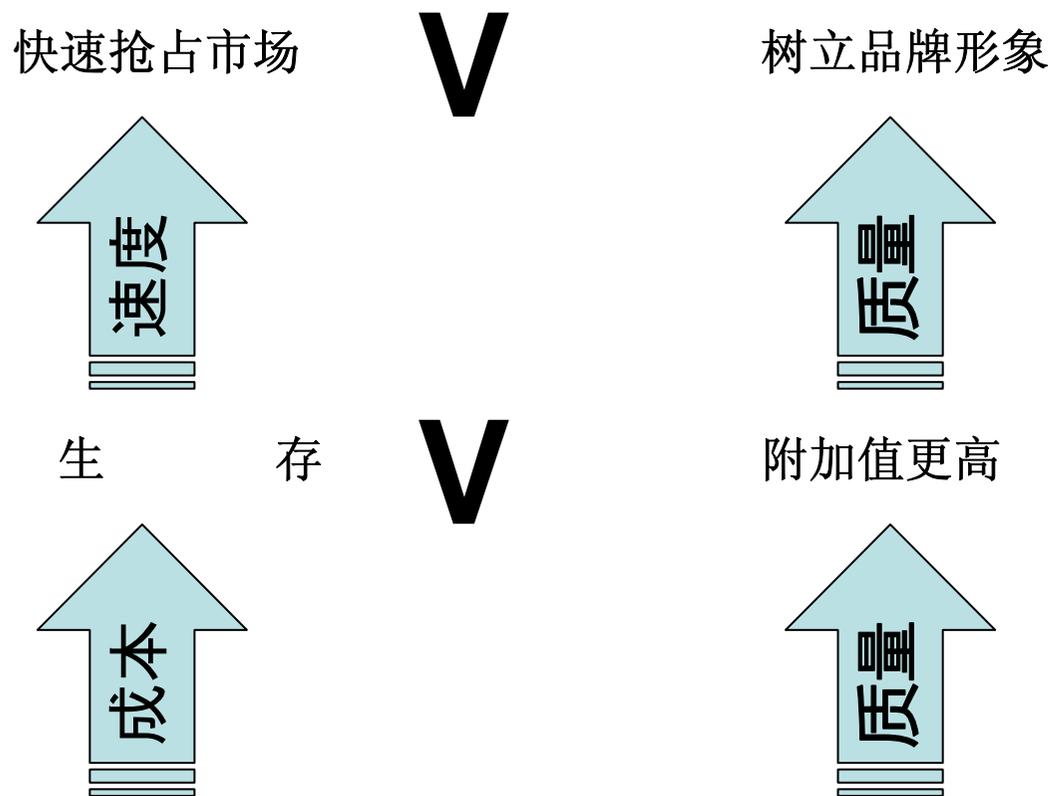# 敏捷中国大会

ThoughtWorks®

InfoQueue
Enterprise Software Development Community

企业目标对过程的影响

创造顾客，追求利润？？？ – 这是企业的长期目标

对过程产生影响的更多是中短期目标， 通过产品和服务对过程传递的间接影响

快速抢占市场　　　　V　　　　树立品牌形象

速度　　　　　　　　　　　　质量

生　　　存　　　　V　　　　附加值更高

成本　　　　　　　　　　　　质量

文化：过程存在的土壤。 从过程中提炼并反作用于过程。

在FreeWheel,

敏捷的快速反馈 与 透明的文化

敏捷的快速变化 与 允许犯错的文化 相互作用

人：所有过程（Process）是围绕人展开的。不用人参与的过程是Program

FreeWheel根据人员结构强化了迭代，结对编程，站立会议，TDD,
Sprint Review等敏捷实践，并分团队实施。

实践观点：
大量过程关注的重点是事，人参与过程，产出多可见且可度量
敏捷过程关注的重点是人，人主导过程，产出有士气，信任等不可度量物
非知识性企业不需要敏捷，因为他们的重点是流水线而不是人

资金：是制约因素更是形成最佳过程实践的激励因素

FreeWheel不缺钱，但也不想浪费钱。

实践观点：
若非必要，不用浪费钱去做CMMI，ISO认证
有生存危机，饥饿的人往往能找到最有效的过程（最好的士气、反馈
和充分的沟通）

业务对过程有直接的要求

FreeWheel的MRM系统的特征：
1. 质量敏感， 系统故障导致损失可能非常严重
2. 业务逻辑复杂且快速变化
3. 高性能要求

质量 → **广告系统**

实践要点
1. 测试人员高配 ， 1.5：1
2. 测试驱动开发
3. End2End 集成测试， QA Automation
4. 强烈建议结对编程 /代码评审
5. 小版本迭代 （~1m）
6. 重构

客户关系 → 外包业务

特征：
1. 以项目为基础，不同项目之间差异较大。
2. 客户层次差别很大，客户关系管理难度较大。
3. 开发人员归属感较差 - 客户现场办公或项目间流转频繁

实践观点
1. 视不同项目特征和客户要求，多种过程（CMMI, RUP, XP）并存；
2. 将客户纳入过程管理； 为客户提供更要的透明度。
    A. 现场办公
    B. 小版本迭代
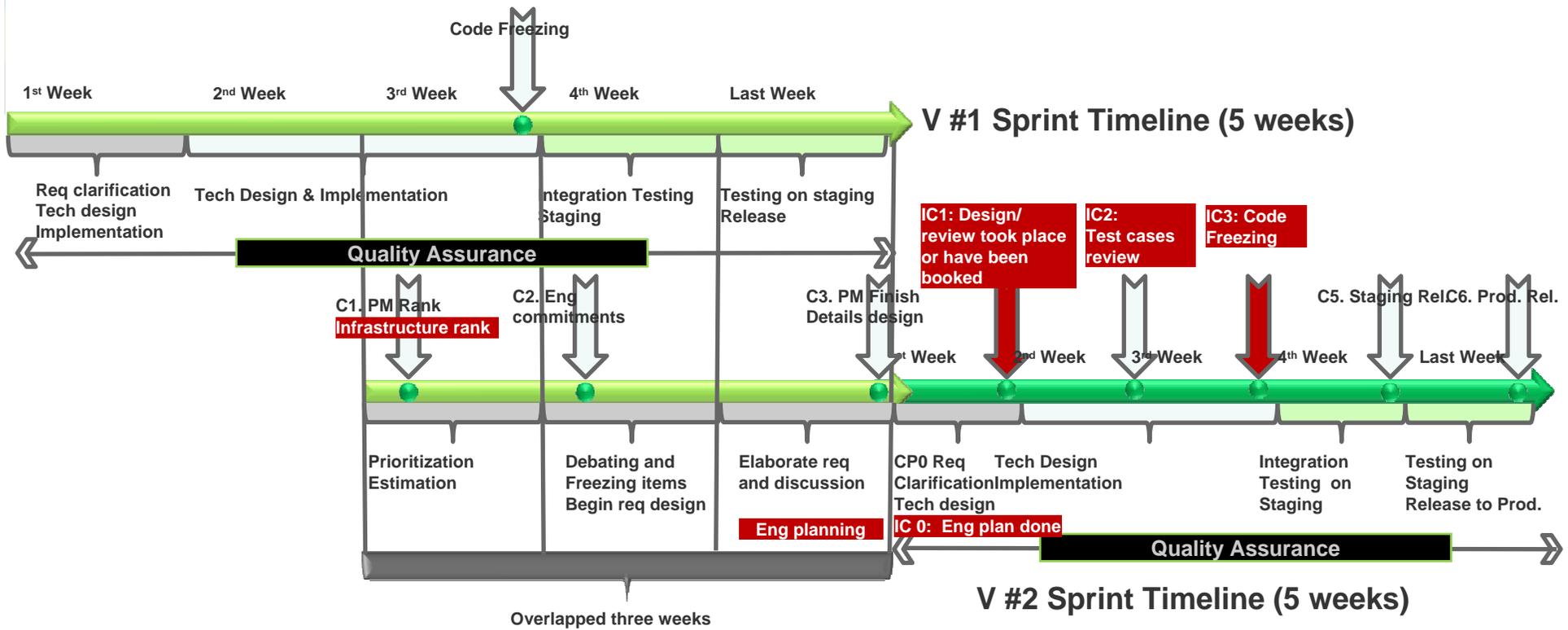   C. 客户参与迭代计划 - 用户故事
3. 跨项目总结形成组织过程。
4. 定期培训，跨团队活动提升成员凝聚力

短平快！ → 视频网站

特征：
1. 用户体验至上 - 流程简单，响应速度快
2. 业务逻辑简单但快速变化
3. 质量不敏感

实践观点
1. 敏捷过程的理想环境
2. 测试人员可低配，
3. 核心框架建议测试驱动开发，应用层不建议
4. 强烈建议结对编程 /代码评审
5. 快速发布 （< 1w）

观点： 请结合贵公司业务具体分析特征并采用合适的过程实践

FreeWheel®

FreeWheel 的敏捷实践 Development Process for regular release

Code Freezing

| 1st Week | 2nd Week | 3rd Week | 4th Week | Last Week |

V #1 Sprint Timeline (5 weeks)

Req clarification
Tech design
Implementation

Tech Design & Implementation

Integration Testing
Staging

Testing on staging
Release

Quality Assurance

C1. PM Rank
Infrastructure rank

C2. Eng
commitments

C3. PM Finish
Details design

IC1: Design/
review took place
or have been
booked

IC2:
Test cases
review

IC3: Code
Freezing

C5. Staging Rel.C6. Prod. Rel.

| 1st Week | 2nd Week | 3rd Week | 4th Week | Last Week |

Prioritization
Estimation

Debating and
Freezing items
Begin req design

Elaborate req
and discussion

Eng planning

CP0 Req
Clarification
Tech design

IC 0: Eng plan done

Tech Design
Implementation

Integration
Testing on
Staging

Testing on
Staging
Release to Prod.

Quality Assurance

Overlapped three weeks

V #2 Sprint Timeline (5 weeks)

NOTE:

1.Please run in slide show.   **RED BLOCK** indicate engineering internal check points.

FreeWheel 的敏捷实践 Product Backlog – Monthly prioritization

FreeWheel®

Q & A
zliu@freewheel.tv